

Nowy Dwór Gdański, dnia 6 marca 2017r.

Znak sprawy: RPOWP/RB/2017_2

**Do wykonawców
postępowania o zamówienie publiczne
„Poprawa jakości oraz ograniczenie strat wody w Centralnym Wodociągu Żuławskim” – etap I**

DZ.U.WE Dz.U./S S17, 25/01/2017, 28928-2017-PL

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust2 prawa zamówień publicznych przekazuje wykonawcom treść zapytań oraz treść udzielonych odpowiedzi (pakiet 2).

Pyt. 1

Zwracamy się z prośbą o podanie obciążeń pod płytami dennymi dla obiektu nr 1, 2, 3, 5.

Odp. 1

Obciążenie na kolumnę:

- OB1- 400kN na kolumnę
- OB2 – 350kN na pal
- OB3 – 150kN na kolumnę
- OB5 – 150kN na kolumnę.

Pyt. 2

Prosimy o podanie maksymalnych dopuszczalnych różnic osiadania dla fundamentów obiektu: 1,2,3,5.

Odp. 2

Maksymalne dopuszczalne osiadania obiektów 20mm.

Pyt. 3

Prosimy o uszczegółowienie jakie mają być kolumny, prefabrykowane czy monolityczne?

Odp. 3

Można zastosować dowolny rodzaj pali lub kolumn, które spełnią warunki nośności i osiadań.

Pyt. 4

Prosimy o potwierdzenie, że dmuchawy mają być wyposażone w złącze elastyczne (kompensator) ok. DN 80 do połączenia z dalszą instalacją tłoczną. Wykonawca nadmienia, że średnica wylotowa to przeważnie DN 150, DN 200. Przy zastosowaniu średnicy DN 80 - co oczywiście jest możliwe, Zamawiający uzyska znaczne maksymalne prędkości oraz wystąpią duże straty.

Odp. 4

W Tabeli maszyn i urządzeń mylnie podano średnice DN80 dla złącza elastycznego. Należy zastosować złącze elastyczne DN200.

Pyt. 5

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie minimalnych wymaganych parametrów dla geowłókniny oraz georusztów.

Odp. 5

Georuszt dwukierunkowy polipropylenowy o wytrzymałości min.:

- wzdłuż pasma 30kN/m²
- wszerz pasma 30kN/m².

Wydłużalność względna powinna wynosić przy obciążeniach maksymalnych:

- wzdłuż pasma 10%
- wszerz pasma 10%.

Obciążenie przy odkształceniu 2% (kN/m):

- wzdłuż pasma 10,5
- wszerz pasma 10,5.

Sztywność węzłów wg GRI(%) ≥ 91 .

Tkanina separacyjno-wzmacniająca z tkaniny polipropylenowej o następujących parametrach:

- min. wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma- 35kN/m
- min. wytrzymałość na rozciąganie wszerz pasma- 30kN/m
- min. wydłużalność wzdłuż pasma- 30%
- min. wydłużalność wszerz pasma- 22%
- charakterystyczna wielkość porów O_{90} -400
- prędkość przepływu wody prostopadłego do płaszczyzny geotkaniny-26mm/s

Pyt.6

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie szczegółowych parametrów suwnicy zarówno dla obiektu głównego SUW oraz pompowni wody m. in. udźwig, rozpiętość, wysokość podnoszenia, sterowanie, długość torowiska.

Odp. 6

W hali filtrów otwartych: Wysokość podnoszenia 8m, długość toru do 30m. Nad pompami pośrednimi w Budynku SUW: Udźwig 500 -2000kg, rozpiętość do 3 m, wysokość podnoszenia do 4m, długość toru do 15 m. W pompowni II stopnia: Rozpiętość ok 9m, wysokość podnoszenia ok 4 m, długość toru do 15.

Pyt. 7

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy Przepływomierz elektromagnetyczny na ujęciu studni głębinowych (poz. 23 w Wykazie maszyn, urządzeń i wyposażenia) wchodzi w zakres zamówienia. Jeśli tak prosimy o udostępnienie dokumentacji.

Odp. 7

Tak, wchodzi w zakres zamówienia.

Pyt. 8

Czy do wyceny należy także przyjąć urządzenia pomiarowe w studniach, tj:

- przepływomierze elektromagnetyczne – x20szt. (jakie średnice?)
- sondy hydrostatyczne – x20szt.
- przetworniki ciśnienia – x20szt.

(urządzenia te są wyszczególnione w tabeli „Minimalne wymagania Zamawiającego” – poz.23, 24, 25, brak pozycji w kosztorysie pomocniczym)

Odp. 8

Tak, należy przyjąć.

Pyt. 9

Jaką ilość szafek RPG (pomp głębinowych) należy przyjąć do wyceny? (20? – kosztorys pomocniczy / 12? – projekt wykonawczy „Ujęcie”)

Odp. 9

Należy przyjąć 20 szt. Szafek RPG.

Pyt. 10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie poz. 94 d.2 z przedmiaru robót elektroenergetycznych „Montaż przyścienny filtra aktywnego do kompensacji mocy biernej wyższych harmonicznych 150kVAr, 3x230/400V”

Na stronie 14 Opisu technicznego podany jest wzór na dobór filtra:

Czy podane niżej obliczenia doboru są poprawne:

Wyliczamy: $769\text{kW}/(1,73 \times 400\text{V}) = 1124\text{A}$ – przy mocy zapotrzebowania 769A będzie płynął prąd 1124A

THDi prądu 0,25 więc $1124\text{A} \times 0,25 = 281\text{A}$ – prąd odkształcony wynosi 281A stąd dobieramy filtr na 300A.

Wychodząc z mocy biernej wychodzi mniej ale więcej niż 150A (można stosować filtry PQFm).

Prosimy o informację czy filtr PQFI - V1 - M 30 - IP21 spełnia w/w wymagania ?, jeżeli nie to zwracamy się z uprzejmą prośbą o oznaczenie modelu filtra, który spełnia wymagania projektu.

Odp. 10

Zakłada się skompensowanie mocy ogólnego współczynnika THDi = 0,25 do poziomu $\text{THDi}_k = 0,20 = 0,25 - 0,05$. Przyjmując $\text{THDi}_{\text{dop}} = 0,05$.

$P_{FA} = 769\text{ kW} (0,25 - 0,05) \approx 150\text{kvar}$.

Proponuje się dobór urządzeń kompensacji pf i wh na podstawie pomiarów z natury po wybudowaniu instalacji.

Pyt. 11

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie następującej kwestii dotyczącej działu 12 przedmiaru robót branży elektroenergetycznej punkty pomiarowe:

Według obsługi technicznej SUW żaden z punktów pomiarowych na magistrali Centralnego Wodociągu Żuławskiego nie posiada zasilania w energię elektryczną, projekt nie zawiera również warunków przyłączeniowych, więc w jaki sposób zasilac projektowane elementy systemu AKPiA na każdym z tych punktów?

Odp. 11

Zasilanie punktów pomiarowych znajduje się w projektach wykonawczych EKO – 249.3.12 - 10 PUNKTÓW POMIAROWYCH.

Pyt. 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie następującej rozbieżności w przedmiarze branży konstrukcyjnej w pozycji 36 budynek główny suw podana jest ilość 433 sztuk pali. Natomiast zdaniem wykonawcy z projektu wynika do wykonania ilość 662 sztuki pali. Prosimy o potwierdzenie że należy przyjąć ilość zgodnie z projektem. Zdaniem wykonawcy przedmiar jest zaniżony.

Odp. 12

Przedmiar robót jest elementem pomocniczym. Podstawę określenia zakresu stanowi dokumentacja techniczna.

Pyt. 13

Jednocześnie prosimy o podanie informacji czy pale o których mowa w przedmiarze branży konstrukcyjnej w pozycji 36 budynek główny suw należy wykonać jako żelbetowe wbijane czy formowane w gruncie?

Odp. 13

Można wykonać pale jako żelbetowe wbijane lub formowane w gruncie.

Pyt. 14

Zwracamy się z prośbą o usunięcie następującej rozbieżności w przedmiarze branży konstrukcyjnej w pozycji 129 budynek główny suw występują pale żelbetowe wbijane do głębokości 5 metrów w ilości 200 sztuk. Natomiast zdaniem Wykonawcy z projektu EKO-249.2 rysunek nr ZB12 wynika do wykonania ilość 198 sztuki pali oraz długości minimum 20 metrów. Prosimy o usunięcie rozbieżności i podanie właściwej długości pali

Odp. 14

Przedmiar robót jest elementem pomocniczym. Podstawę określenia zakresu stanowi dokumentacja techniczna.

Pyt. 15

Zwracamy się z prośbą o usunięcie następującej rozbieżności: w przedmiarze branży konstrukcyjnej w pozycji 42 budynek główny suw podana jest ilość 966,199 m³ płyty dennej, natomiast zdaniem Wykonawcy z projektu wynika do wykonania ilość 1023,35 m³. Prosimy o potwierdzenie że należy przyjąć ilość zgodnie z projektem. Zdaniem wykonawcy przedmiar jest zaniżony.

Odp. 15

Przedmiar robót jest elementem pomocniczym. Podstawę określenia zakresu stanowi dokumentacja techniczna.

Pyt. 16

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy mają uwzględnić w ww. pozycji przedmiaru przegłębienia pod kanały?

Odp. 16

Tak, należy uwzględnić przegłębienia pod kanały.

Pyt.17

Czy zamawiający dopuszcza dezynfekcję wody pitnej na lampach niskociśnieniowych spełniających wszystkie kryteria odnośnie dezynfekcji bakteriologicznej występującej w stacjach uzdatniania wody dla obiektów publicznych na terenie Polski i Europy? Czy zamawiającemu jest znany fakt, że na rynku polskim tylko jedna firma dostarczająca lampy średnociśnieniowe posiada atest DVGW, który wynika z obostrzenia technologicznego produkcji lamp średnociśnieniowych, a który wyklucza z przetargów innych dostawców?

Odp. 17

Należy przyjąć do oferty lampy średnociśnieniowe. Lampy są do nabycia na rynku krajowym i zagranicznym.

Pyt. 18

Czy podczas kryterium wyboru oferty będzie brany pod uwagę koszt eksploatacyjny odnośnie energii elektrycznej oraz wymiany uszczelnaczy, osłon kwarcowych, żarników? Czy do podjęcia decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty wystarczy deklaracja zgodności oraz atest PZH do wody pitnej?

Odp. 18

Kryteria oceny i wyboru ofert są opisane w SIWZ.

W zakresie technicznym wyjaśniamy że należy przyjąć atesty zgodnie z specyfikacją techniczną ze względu na przyjęte rozwiązania techniczne i wysoką jakość urządzeń przyjętych w projekcie.

Pyt. 19

Dlaczego w specyfikacji jest ograniczenie co do atestu DVGW lub OVGW skoro Polski rynek nie wymaga takich certyfikatów?

Odp. 19

Przyjąć atesty zgodnie z specyfikacją techniczną ze względu na przyjęte rozwiązania techniczne i wysoką jakość urządzeń przyjętych w projekcie.

Pyt. 20

Czy dostawca wymaga deklaracji zgodności zgodnie z dyrektywą UE niskonapięciowej kompatybilności elektromagnetycznej urządzeń ciśnieniowych.

Odp. 20

Dla wszystkich urządzeń zasilanych energią elektryczną wymagana jest deklaracja zgodności zgodnie z dyrektywą UE niskonapięciowej kompatybilności elektromagnetycznej.

Pyt. 21

Z uwagi na występujące nienośne grunty, w których należy wykonać palowanie, projektant określił 20m długości pograżenia pała. Czy zamawiający gwarantuje występowanie gruntów nośnych na tej i poniżej tej głębokości? Należy zwrócić uwagę, że palowanie powinno zakończyć się w gruntach nośnych. Czy zamawiający posiada dokumentację archiwalną z badań geotechnicznych do udostępnienia, poniżej jakiej głębokości występują grunty nośne?

Odp. 21

Palowanie należy zakończyć na gruntach nośnych. Zamawiający posiada archiwalną dokumentację geotechniczną w formie nieedytowalnej.

Pyt. 22

Wzór umowy § 2 pkt 5 brzmi: " Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z dokumentacjami dat. robót oraz że dokumenty są kompletne i wystarczające do wykonania robót, a także, że otrzymał wszelkie dane od Zamawiającego niezbędne do prawidłowego i terminowego wykonania Umowy i w związku z tym oświadcza, że nie zgłasza w stosunku do Zamawiającego żadnych roszczeń z tego tytułu" Wykonawca wskazuje, iż zgodnie z regulacją art. 29 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, to obowiązkiem Zamawiającego pozostaje dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób precyzyjny. W związku z powyższym przepisem, przyjmuje się w piśmiennictwie, że podstawowym obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, a więc taki, który zapewnia, że Wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia (jakie usługi, dostawy czy ilości robót do wykonania) i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Nawiązując do § 10 pkt 1 wzoru umowy: "Zapoznał się oraz akceptuje wszystkie uwarunkowania naturalne i techniczne, w tym gruntowe i wodne, oraz inne ryzyka związane z wykonawstwem robót budowlanych i nie będzie z tego tytułu podnosił żadnych roszczeń wobec Zamawiającego" oraz do pkt. 3: " Zweryfikuje w terminie 14 dni od daty zawarcia umowy poprawność i zgodność dokumentacji projektowej Zamawiającego z obowiązującymi przepisami, wszelkimi normami technicznymi oraz sztuką budowlaną. W razie wykrycia błędów Wykonawca niezwłocznie (najpóźniej w ciągu 21 dni od dat zawarcia

umowy) powiadomi o tym Inżyniera. Inżynier z Projektantem w uzgodnieniu z Zamawiającym dokonują stosownych korekt i poprawek w dokumentacji, Wykonawca nie może składać z tego tytułu żadnych roszczeń, w tym żądać przedłużenia czasu na ukończenie robót i/lub zmiany wynagrodzenia." Jednocześnie, zgodnie z utrwalonym poglądem orzecznictwa, to na Zamawiającym spoczywa obowiązek dokonania opisu przedmiotu zamówienia, nie może on być przerzucany na wykonawców. Zamawiający nie ma prawa do przerzucania w całości ryzyka gospodarczego na wykonawców. Nadto, wskazuje się, iż Zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności za właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz art. 31 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Wykonawca ponadto podnosi, iż jak wynika z treści wyroku Krajowej Izby odwoławczej z dnia 18 maja 2015 roku, sygn. akt KIO 897/15, „Nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kaszlu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ.”

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie powyższych zapisów i zastąpienie je poprawnymi, które nie obciążają Wykonawcę błędami projektowymi oraz nie przenoszą odpowiedzialności za błędy Zamawiającego co do braku doprecyzowania przedmiotu zamówienia.

Odp. 22

Zamawiający informuje, że treść umowy nie narusza przepisów prawa. Zamawiający dokonując zamówienia robót o charakterze publicznym o szczególnym znaczeniu, musi zachować należytą staranność i dbać o interes publiczny. W interesie stron umowy jak również w interesie publicznym leży by Wykonawca zapoznał się z dokumentacją, a w razie wykrycia błędów powiadomił Inżyniera w sposób i w terminach opisanych w umowie. Zamawiający nie zmieni treści umowy.

Pyt. 23

Wykonawca w odniesieniu do zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wnioskuje do Zamawiającego o wskazanie hierarchii dokumentów wchodzących w skład materiałów przetargowych. §2 wzoru umowy ust.4 nie precyzuje co jest nadrzędnym dokumentem - czy dane zawarte w Projekcie Wykonawczym, Budowlanym czy w STWIOR?

Odp. 23

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z regulacjami § 2 ust 6 i 7 kwestie ważności dokumentów zostały uregulowane jak niżej.

6. W przypadku rozbieżności zapisów poszczególnych dokumentów, o których mowa w ust. 4 powyżej, w odniesieniu do tej samej kwestii, pierwszeństwo mają postanowienia zawarte w umowie, a następnie w dokumencie wymienionym w kolejności wskazanej w ust. 4.

7. Dokumenty załączone do umowy należy traktować, jako wzajemnie objaśniające się i uzupełniające. Ewentualne rozbieżności między tymi dokumentami, o ile będą miały miejsce, nie będą stanowiły podstawy do ograniczenia przez Wykonawcę zakresu Robót ani do zmiany sposobu ich wykonania. Nagłówki umieszczone w tekście niniejszej umowy mają charakter informacyjny i nie mają wpływu na interpretację niniejszej umowy.

Zamawiający nie zmieni treści umowy.

Pyt. 24

W nawiązaniu do zapisów rozdziału X, pkt. 23, lit. f Specyfikacji istotnych warunków zamówienia: „Pełnomocnictwo ustanawiające Pełnomocnika powinno:

(...)

f) zawierać klauzulę, że Pełnomocnik nie może ustanawiać dalszych pełnomocników”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Pełnomocnictwo ustanawiające Pełnomocnika dopuszczało udzielenie dalszego pełnomocnictwa z zastrzeżeniem, że obowiązuje ono tylko w zakresie:

przygotowania, parafowania, podpisania i złożenia oferty wraz z załącznikami,

składania w toku Postępowania wszelkich oświadczeń i dokonywania czynności przewidzianych przepisami prawa oraz składania innych oświadczeń w związku z Postępowaniem, w tym zadawania pytań, uzupełniania dokumentów i oświadczeń, składania wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz innych dokumentów składanych przez Partnerów w związku z Postępowaniem, jak również poświadczania „za zgodność z oryginałem” kopii składanych w ofercie dokumentów?

Odp. 24

Zamawiający wyjaśnia że proponowana treść pełnomocnictwa może nie spełnić wymogu art. 23 ust. 2 Pzp, który stanowi „[...] wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Przykładowe ograniczenie pełnomocnictwa tylko do niektórych czynności nie będzie spełniało wymagań art. 23 ust. 2 Pzp.

Pyt. 25

W związku z wniesionymi odwołaniami firm: MEGA S.A. i SEEN TECHNOLOGIE SP. Z O. O. oraz brakiem wyroku i rozstrzygnięcia sprawy wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 24.03.2017. Podstawą przesunięcia są niejasności oraz brak dokładnych i precyzyjnych danych odnośnie filtrów a wniesionymi odwołaniami.

Odp. 25

Zamawiający informuje że odwołania wykonawców (sprawy: KIO 240/17 i 251/17 dotyczące: roboty budowlane dot. Projektu: „Poprawa jakości oraz ograniczenie strat wody w Centralnym Wodociągu Żuławskim” – etap I) na posiedzeniu w dniu 2017-02-21 09:00, zostały oddalone.

Zmawiający nie przewiduje dalszych zmian terminów składania ofert poza już dokonanymi.

Pyt. 26

Prosimy o ujednoczenie zapisów dla sprężarki. W dokumentacji przetargowej występują rozbieżności a dokładniej:

- a) Plik: Opis technologia -SUW str.26 Sprężarka do napędów pneumatycznych z autonomicznym układem sterowania i kartą komunikacyjną MODBUS $Q = 30\text{m}^3/\text{h}$, $\square p = 10\text{ bar}$, $M=4\text{ kW}$
- b) Plik: Wykaz maszyn i urządzeń, wodociąg żuławski $Q = 49\text{ m}^3/\text{h}$ ($0,816\text{ m}^3/\text{min}$), $\square p = 7,5\text{ bar}$, $N = 5,5\text{kW}$, poziom hałasu do 65dB. Zbiornik sprężonego powietrza o pojemności $V = \text{ok. } 250$ i $\pm 1\%$, ciśnieniu $P = \text{min } 15\text{ bar}$, z zaworem bezpieczeństwa oraz dokumentacja UDT. Prosimy o odpowiedź, którą sprężarkę o jakich parametrach przyjąć do wyceny.

Odp. 26

Należy przyjąć sprężarkę zgodnie z Erratą oraz Wykazem maszyn i urządzeń.

Pyt. 27

Prosimy o potwierdzenie, że dla zadania można przyjąć dmuchawy wyporowe spełniające wymagania STWiOR.

Odp. 27

Zastosowana dmuchawa musi spełniać wymagania dokumentacji projektowej, Wykazu maszyn i urządzeń i STWiOR.

Pyt. 28 (11)

W przedmiarze robót branży technologicznej (poz. 119) jest 26 szt. kołnierzy aluminiowych z wywijkami dn500, natomiast w zestawieniu materiałów na str.30 opisu technologicznego SUW jest 150 szt. Prosimy o doprecyzowanie ilości kołnierzy z wywijkami dn500.

Odp. 28

Przedmiar jest elementem pomocniczym, projekt stanowi podstawę do określenia zakresu robót.

Pyt. 29 (24)

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: W SIWZ w WYKAZIE MASZYN, URZĄDZEŃ I WYPOSAŻENIA poz. 23 tabeli wskazano 20 szt. przepływomierzy do zamontowania w ujęciach wody, natomiast w dokumentacji projektowej brak zakresu robót związanych z wymianą armatury w ujęciach

głębinowych. Prosimy o informację czy należy przewidzieć montaż przepływomierzy w ujęciach, jeśli tak to proszę o zamieszczenie rysunków projektowych ujęć z wyszczególnieniem zakresu robót oraz o informację, w której pozycji WYKAZU CEN należy uwzględnić koszty wymiany armatury w ujęciach.

Odp. 29

Montaż w/w przepływomierzy w dokumentacji AKPiA.

Pyt. 30 (43)

Zamawiający określił dla agregatu 800/880 kVA „skokowe obciążenie rzędu 0,8Sng”.

Odp. 30

- nie, z tolerancją 10%

- moc na tabliczce znamionowej agregatu, w tym przypadku 800kVA, $\cos\varphi=0,8$

- dopuszczalna chwilowa odchyłka częstotliwości to $\Delta f=\pm 5\text{Hz}$

Pyt. 31 (69)

Prosimy o wskazanie rzędnej posadzki istniejących komór ob. 9.1, 9.2. Prosimy o przekazanie dokumentacji archiwalnej/inwentaryzacji przedmiotowych komór.

Odp. 31

Dokumentacja Inwestora w załączeniu

Pyt. 32 (74)

Branża elektryczna i AKPiA. Występuje spora rozbieżność pomiędzy projektem i przedmiarem a wykazem maszyn, urządzeń i wyposażenia. Mamy dostarczyć i zabudować 10 pomiarów mętności. Zgodnie z projektem i przedmiarami mają one być w wykonaniu z komunikacją Modbus RTU i jednym, wspólnym dla wszystkich, wyświetlaczem.

Zgodnie z „wykazem maszyn, urządzeń i wyposażenia” nie ma komunikacji Modbus RTU tylko wyjście 4..20mA i każdy z dziesięciu ma posiadać lokalny wyświetlacz. Trzymanie się wytycznych wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia spowoduje konieczność przeprojektowania układów komunikacyjnych dla studni pomiarowych, ponieważ nie ma wolnego wejścia analogowego do obsłużenia mętnościomierzy. Prosimy o wskazanie, które z rozwiązań należy założyć.

Odp. 32

Należy przyjąć kartę komunikacyjną Modbus dla przetwornika mętności.

W pozycji 29 Wykazu Maszyn i Urządzeń wykreśla się wyjście 4-20 mA, dodaje się karta komunikacyjna Modbus.

Pyt. 33

Według wiedzy Biura Projektów na chwilę powstawania Projektu (prawie dwa lata temu)przeprowadzona analiza urządzeń UV nisko- jak i średnociśnieniowych na zlecenie Zamawiającego była przeprowadzona wzorowo, co nie podlega żadnej wątpliwości i wymagania dot. certyfikatu DVGW lub OVGW to tylko potwierdza . W ciągu dwóch ostatnich lat producenci lamp niskociśnieniowych reagując na zapotrzebowania rynku zaproponowali nowe rozwiązania, przede wszystkim pod kątem ekonomicznym, technologicznym i hydraulicznym . Zastosowanie lamp niskociśnieniowych przy dużych przypiływach na chwilę obecną jest coraz częściej stosowane na całym świecie właśnie ze względu na oszczędności Inwestycyjno- eksploatacyjne :

Roczna oszczędność energii przy zastosowaniu lamp niskiego ciśnienia(dla danego projektu przy 2 urządzeniach) - wynosi 180 000 – 190 000 kWh

Zamawiający słusznie zaznaczył, że urządzenia niskociśnieniowe mają więcej promienników i są mniej kompaktowe. Ale trzeba wziąć pod uwagę fakt, że powstały lampy niskiego ciśnienia nowej generacji o wysokiej mocy - pozwoliło to na znaczne zmniejszenie ilości promienników, a same urządzenia UV niskiego ciśnienia są dzięki temu bardziej kompaktowe.

Faktem jest również to, że żywotność lamp niskociśnieniowych jest prawie o 50% większa w porównaniu z lampami średniego ciśnienia co powoduje, że koszty eksploatacyjne będą większe przy lampach średniociśnieniowych (np. w ciągu 3 lat przy lampach niskociśnieniowych – potrzebne są 2 wymiany promienników, a przy zastosowaniu lamp średniociśnieniowych – 3 wymiany promienników)

Nie sposób się zgodzić się z opinią Zamawiającego dot. sprawności urządzenia (sprawność jest 2-3 razy wyższa w lampach niskiego ciśnienia), urządzenia UV niskiego ciśnienia posiadają również stosowne certyfikaty wymagane przez Zamawiającego), konserwacja - np. temperatura nagrzewania się lamp średniego ciśnienia jest od 9-10 razy wyższa niż w lampach niskiego ciśnienia, co powoduje, że lampy średniego ciśnienia wymagają automatycznego mechanicznego czyszczenia, lampy niskiego ciśnienia nie wymagają tego systemu ale na życzenie Zamawiającego mogą być w nie wyposażone.

Większe spadki ciśnienia przy wszystkich w/w zaletach lamp niskiego ciśnienia w porównaniu z lampami średniego ciśnienia nie są istotnym argumentem przy wyborze urządzeń (wystarczy dobrać odpowiednią pompę).

Czy ze względu na wyżej wymienione argumenty i fakty Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania lamp niskociśnieniowych, posiadających certyfikat DVGW lub OVGW, które spełniają wymagania Zamawiającego i dodatkowo pozwolą na znaczne oszczędności Inwestycyjno-eksploatacyjne ?

Odp. 33

Zamawiającym podtrzymuje swoje wymagania i wymaga lamp średniociśnieniowych.

Pyt. 34

Odnosnie klimatyzacji do budynku stacji uzdatniania wody. Na rzutach są zaznaczone klimatyzatory: 2 szt o mocy 2,5kW, 2szt o mocy 4KW i 1 szt o mocy 3,5kw, a jednostki zew. nie mają opisanych mocy. W opisie ani w przedmiarach nie ma o nich żadnych informacji. W związku z tym w wycenie czy brać je pod uwagę? Proszę o wyjaśnienie.

Odp. 34

Przytoczone w pytaniu moce to moce chłodnicze i dotyczą obu jednostek (wewnętrznej i zewnętrznej). Przedmiar jest elementem pomocniczym, projekt stanowi podstawę do określenia zakresu robót.

Pyt. 35

Czy można zamienić pale prefabrykowane na pale FDP?

Odp. 35

Ad.2 Można zamienić pale prefabrykowane na pale FDP.

Pyt. 36

Czy zamawiający posiada wystarczającą ilość środków finansowych na zabezpieczenie realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z wartością oszacowaną z należytą starannością wskazaną w ogłoszeniu o zamówieniu z dnia 25 01 2017 nr 2017/S 017- 028928

Odp. 36

Tak Zamawiający dysponuje środkami własnymi oraz przyznaną dotacją z RPO WP, w kwocie pozwalającej na sfinansowanie zamówienia.

Pyt. 37

W związku z trudnością zdobycia ofert od dostawców technologii spełniającej wymagania Zamawiającego wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 30.03.2017r.

Odp. 37.

Termin i miejsce składania ofert: 13 marca 2017r. do godz. 11.00

Treść udzielonych odpowiedzi nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, nie prowadzi do istotnej zmiany siwz.

Termin i miejsce składania ofert pozostają bez zmian tj. do 13 marca 2017r godz. 11.00, Centralny Wodociąg Żuławski Sp. z o.o. , ul. Warszawska 28A , 82-100 Nowy Dwór Gdański, sekretariat pok. Nr. 14.

Załączamy plik edytowalny z poprawionym Wykazem Maszyn i Urządzeń (poz 29),

Załączamy plik pdf dot. rządnej posadzki istniejących komór ob. 9.1, 9.2.

Zamawiający odpowiedział na wszystkie pytania wniesione do dnia 03 03 2017 włącznie, co wyczerpuje tok udzielania odpowiedzi.